

Министерство образования и науки Калужской области
Муниципальное образовательное учреждение «Износковская средняя
общеобразовательная школа»

Конкурсный проект
«Технологическая компетентность педагога в организации
образовательной деятельности в аспекте системно-деятельностного
подхода»

(проект выполнен по методике «Зеркало инновационных преобразований»).

Автор проекта: заместитель директора по УВР МОУ «Износковская СОШ»

Ермаченкова Т.В.

Калуга 2017 г.

Оглавление

Анализ исходной ситуации (сопоставительный анализ внутренней и внешней среды, поиск противоречия и ответа на вопрос, почему оно возникает (причины), постановка проблемы).

Обоснование проекта (актуальность).

Цель проекта, задачи.

Этапы реализации проекта. Мероприятия, сроки, ответственные.

Ресурс

Продукт

Критерии эффективности

Степень разработанности проблемы

Приложения:

1.

2

3

4

5

«В деле обучения и воспитания, во всём школьном деле ничего нельзя
улучшить, минуя голову учителя»

К.Д. Ушинский

I. Анализ исходной ситуации

Анализ внешней среды: С 1 сентября 2011 года школа перешла на ФГОС НОО. С 1 сентября 2012 года стала региональной апробационной площадкой по введению ФГОС ООО.

Основной фигурой введения ФГОС является педагог. Для реализации поставленных задач педагог должен обладать новым, более высоким уровнем профессиональной компетентности, в частности он должен владеть компетентностью в реализации системно-деятельностного подхода. Нужен педагог нового типа с новыми компетентностями, однако, педагоги школы не имеют опыта работы в новых условиях. Задача школы – научить ребенка учиться, а не накапливать запас знаний, умений и навыков. Такой подход требует применения соответствующих образовательных технологий. Новый стандарт указывает на необходимость непрерывного профессионального развития педагогов, в том числе на необходимость освоения и использования современных образовательных технологий деятельностного типа. Основные идеи системно-деятельностного подхода находят свое отражение в концептуальных основах ряда образовательных технологий.

СИТУАЦИЯ «МИНУС» *Проблема:* неготовность большинства педагогов к организации образовательной деятельности в аспекте системно-деятельностного подхода (низкая технологическая компетентность педагогов).

Анализ внутренней ситуации. Вопрос формирования технологической компетентности педагогов решается в школе уже не один год: через курсовую подготовку, организацию методического обучения на различных уровнях (Приложение 1 *«Методическая подготовка педагогов по изучению современных образовательных технологий»*).

Невысок процент педагогов, которые прошли курсовую подготовку по изучению современных технологий– 29%. На школьном уровне была организована работа по формированию технологической компетентности педагогов через семинары, профессиональные объединения. Но работа профессиональных объединений не дала ожидаемого эффекта, так как содержание не всегда соответствовало потребностям педагога, невысока практическая направленность работы профессиональных объединений, не происходило практической реализации формируемых знаний учителями в своей деятельности. За последние три года в школе проведена серия педагогических советов, семинаров, мастер-классов, открытых уроков и внеурочных занятий по теме «Внедрение ФГОС в образовательный процесс: теория и практика». Перестроена методическая система школы, определены профессиональные задачи педагогов. Изменились формы методической работы: проблемные и проектные творческие группы учителей, педагогические мастерские, обучение на собственных открытых уроках по новому стандарту и открытых уроках своих коллег, самоанализ и самооценка.

Стандарт нового поколения направлен на обеспечение перехода от простой передачи знаний к раскрытию возможностей обучающихся, подготовке их к жизни в современных условиях на основе включения в процесс социализации, придания образовательному процессу воспитательной функции. Введение ФГОС второго поколения без серьёзного инновационного поиска невозможно. Особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящей главной целью развитие личности обучающего. Системно-деятельный подход сегодня реально приходит в образование. Трудно это воспринять, трудно отойти от знаниевой ориентации образования. Перед нами встал ключевой вопрос: «В чём заключается эффективность методической работы?». Ответ: «Нахождение баланса, равновесия в условиях формального и неформального подхода к ФГОС». В формальном подходе преобладают аргументы «трудностей введения ФГОС» (это нереально) или «очевидности решаемых задач» (мы это и так всегда делали»). В неформальном подходе значимыми становятся дополнительные ресурсы развития, повышения качества образования (эффективная стратегия).

Причина 1: методическая подготовка педагогов по вопросам освоения современных образовательных технологий недостаточно эффективна.

Анализ структуры методической работы за прошлые годы показал, что существующая система методической работы в школе не обеспечивала достаточных условий для личностного творческого роста учителя (Приложение № 2 «Из аналитической справки по результатам Swot-анализа»).

Противоречие: между необходимостью построения личностно ориентированных моделей образовательного процесса, обеспечивающих качественное образование, и недостаточным профессиональным уровнем учителей.

Причина 2: *невысок* процент педагогов системно применяющих в своей практической деятельности современные образовательные технологии, педагоги не владеют технологиями, обеспечивающими СДП: проблемно-диалогическим обучением, технологией продуктивного чтения, проектной технологией, технологией сотрудничества, технологией оценивания и др.

Необходимо создать условия для изучения и внедрения современных технологий, обеспечивающих системно-деятельностный подход в обучении. Современные образовательные технологии деятельностного типа - средство для достижения новых образовательных результатов, качественных изменений, происходящих в ребенке (владение разнообразными умениями и навыками общения с людьми различных возрастов и жизненных взглядов, способностью правильно ориентироваться в современном информационном поле, умение учиться, способность применять полученные знания на практике). Однако, эффективность реализации современных образовательных технологий, воздействие их на личностный рост ребенка, его качественные изменения, влияние на формирование УУД в школе *не отслеживается*. Сложно оценить влияние современных образовательных технологий на достижение обучающимися новых образовательных результатов.

Причина 3: в школе *не существует* системы мониторинга эффективности применения современных образовательных технологий относительно формирования УУД учащихся.

Обозначившиеся проблемы определяют векторы развития школы: обновление содержания методической деятельности; внедрение педагогических технологий, обеспечивающих системно-деятельностный подход в учебной и внеучебной деятельности; мониторинг эффективности реализации современных образовательных технологий.

II. Обоснование проекта.

Актуальность проекта продиктована требованиями, которые предъявляет общество к учителю при переходе на новые образовательные стандарты. С введением ФГОС должны измениться структура и результаты образовательной деятельности, содержание образовательных программ и технологии их реализации, методология, содержание и процедуры оценивания результатов ООП. Повышается значимость формирования условий реализации программ, в том числе создания образовательной среды, одним из составных компонентов которой является **система педагогических технологий**.

Опыт начальной школы показывает, что введение Стандарта является сложным и многоплановым процессом. Работа, направленная на освоение ФГОС ООО в рамках данного проекта, предполагает *специально организованную методическую деятельность, новое содержание работы по повышению профессиональной компетентности педагогических работников: формулирование методических приоритетов как ценности, как стратегии работы и обеспечения их реализации.* Технологическая компетентность, как одна из составляющих профессиональной компетентности, характеризуется соответствующими знаниями (знания о технологиях и знания технологий, методов, средств, форм деятельности и условий их применения, организации) и соответствующими проявленными умениями творчески применять эти знания, проектировать учебную деятельность, анализировать эффективность и результаты своей деятельности. Таким образом, технологическая компетентность, как компонент целостной структуры профессиональной компетентности, определяет характерные для профессионала умения «делать», результативно выполнять свои обязанности, проектировать и реализовывать учебный процесс, гарантирующий запланированные результаты. Наиболее эффективным способом организации

повышения квалификации педагогов, ориентированным на развитие технологической компетентности, является личностно-деятельностный.

СИТУАЦИЯ «ПЛЮС»

III. Цель: Развитие технологической компетентности педагогов, обеспечивающей системно-деятельностный подход в образовательном процессе и достижение учащимися новых образовательных результатов.

IV. Задачи:

1. Обновление содержания методической деятельности школы, изучение и освоение современных образовательных технологий;
2. Внедрение педагогических технологий в образовательную деятельность в аспекте реализации СДП;
3. Мониторинг эффективности реализации современных образовательных технологий.

Этапы реализации Проекта 1 этап - подготовительный (январь-сентябрь 2012 г.)

Задачи	Мероприятия	Ожидаемый результат	Ответственные
<p>Обновление содержания методической деятельности школы, изменения её структуры, изучение и освоение современных образовательных технологий</p>	<p>1. Анализ нормативно-правовой базы ОУ с точки зрения внедрения ФГОС ООО; создание, корректировка нормативной базы.</p> <p>2. Выстраивание системы методической работы школы, обновление форм методической работы.</p> <p>3. Выстраивание, корректировка, реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, разработка и реализация проектов самообразования педагогов по отдельным вопросам изучения и реализации СОТ в аспекте СДП</p> <p>4. Курсы повышения квалификации (КГИРО, выездные семинары, конференции).</p> <p>5. Изучение теоретических основ педагогических технологий в аспекте системно-деятельностного подхода (корпоративное обучение).</p> <p>6. Тематические педагогические советы и практико-ориентированные семинары («Компетентный учитель - компетентный ученик», «Технологическая компетентность педагога как условие высокого качества образования»).</p> <p>7. Сетевое взаимодействие педагогов</p>	<p>- готовность и способность учителя к смене образовательной парадигмы: от авторитарно-репродуктивной к развивающей, гуманистической, личностно ориентированной; -систематизация представлений педагогов о новой образовательной практике в области применяемых технологий,</p>	<p>Заместитель директора по УВР Ермаченкова Т.В. руководители МО и ПТГ: Колоскова Г.И., Дмитриева Е.А., Новикова Е.А., Бахвалова А.А. Зам. директора по ВР Кальченко Г.В., Веселова И.И. Методический совет</p>

		<p>подбора содержания, оценивания; -повышение профессиональной компетентности педагогов.</p> <p>Обновление содержания методической деятельности школы.</p>	
--	--	--	--

2 этап - реализующий (октябрь 2012 г. - март 2014 г.)

<p>Внедрение педагогических технологий в учебную и внеучебную деятельность в аспекте</p>	<p>•Тьютоское сопровождение:</p> <p>1.Внешние тьюторы. Организация деятельности внутренних тьюторов;</p> <p>2.Мастер-классы «Мотивация, целеполагание на уроке», «Виды деятельности на уроке», «Система оценивания и самооценки на уроке»;</p> <p>•Методическое сопровождение практической деятельности педагогов</p>	<p>Внедрение педагогических технологий в учебную и внеучебную деятельность в аспекте</p>	<p>Колоскова Г.И., Матяшова Г.В., – учителя начальной школы Дмитриева Е.А., Бубенина С.В. Ермаченкова Т.В.,</p>
--	---	--	---

<p>реализации СДП;</p>	<p>на этапе внедрения современных образовательных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> •Педагогическая мастерская «Обучение проблемному диалогу на уроке и во внеурочной деятельности»; •Творческие мастерские: «Разработка серий уроков в технологии сотрудничества», «Разработка сценариев внеклассных мероприятий» «Разработка серий уроков в проблемно-диалогической технологии»; •Педагогическая лаборатория «Система оценивания достижений обучающихся»; •Корректировка учебных и воспитательных программ с позиции планирования образовательного процесса на основе технологического подхода; экспертиза учебных и воспитательных программ на Методическом совете школы; •Разработка схем анализа уроков, классных часов по применению каждой технологии; •Семинары-практикумы: «Системно-деятельностный подход - методологическая основа ФГОС», «Проектирование урока в современной информационно-образовательной среде»; • «Организация проектных форм работы с учащимися с применением информационных технологий»; •VCT-проекты для старшеклассников; •Работа проблемных групп «ТРКМЧП»», «Проблемно-диалогическое 	<p>реализации СДП</p>	<p>Кальченко Г.В. Бахвалова А.А., Колоскова Г.И. Дмитриева Е.А., Новикова Е.А. Веселова И.И. Колоскова Г.И., Бахвалова А.А. Ермаченкова Т.В., Ермаченкова Т.В., Кальченко Г.В. Ермаченкова Т.В. Кузнецова О.В. Колоскова Г.И. Ермаченкова Т.В., методический совет Ермаченкова Т.В.,</p>
------------------------	---	-----------------------	--

	<p>обучение», «Технология продуктивного чтения», «Проектный метод обучения», «ИКТ», «Технология сотрудничества», «Технология оценивания достижений обучающихся»;</p> <ul style="list-style-type: none"> •ПДС «Урок в аспекте системно-деятельностного подхода». <p><u>3) Мероприятия с обучающимися</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Краткосрочный курс «Учимся проектировать» для учащихся 5 классов; •Учебные практики для учащихся 5-9 классов по реализации проектов; •Организация внеурочных мероприятий (классные часы, встречи, акции и т.д.) с применением технологий: ТРКМЧП, проблемно-диалогического обучения, технологии сотрудничества, проектной технологии; •Заседания органов школьного ученического самоуправления с применением технологий: проблемно-диалогического обучения, технологии сотрудничества, проектной технологии; •Конкурсы проектов, исследовательских работ учащихся (методический совет); •Ежегодная научно-практическая конференция проектных и исследовательских работ, обучающихся «Эврика»; •Конкурс социальных проектов; 	<p>Кальченко Г.В., руководители МО, классные руководители 5 классов Учителя- предметники начальной и основной школы Совет старшекласнико в, Веселова И.И. Ермаченкова Т.В., Колоскова Г.И., Управляющий Совет, Администрация школы, Совет старшекласнико в, Родительский комитет</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> •Участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня. 4) Обобщение и распространение педагогического опыта; •Методическая неделя «Современные педагогические технологии в урочной деятельности»; •Панорама открытых занятий, классных часов «Современные педагогические технологии во внеурочной деятельности»; •Ярмарка педагогических идей; •Школьные конкурсы педагогического мастерства «Педагог года», «Урок: технология + творчество = успех», «Лучшее занятие с применением педагогической технологии»; •Участие педагогов в профессиональных конкурсах (очных и дистанционных) разного уровня; •Создание банка учебно-методических материалов; •Размещение учебно-методических материалов на школьном сайте «Сайт как интерактивный методический кабинет и условие формирования инновационной профессиональной среды»; •Участие педагогов в сетевых педагогических сообществах федерального уровня; •Публикация статей из опыта реализации современных образовательных технологий на разных уровнях (в журналах, сборниках, на сайтах); 		<p>Ермаченкова Т.В., Кальченко Г.В., Колоскова Г.И., Веселова И.И., руководители ТГ и ПГ Администрация школы, методический совет, учителя- предметники, классные руководители, Совет старшекласнико в Кальченко Г.В., Веселова И.И., Совет старшекласнико</p>
--	--	--	---

	<p>•Проведение творческого отчета по итогам реализации проекта.</p> <p>Конференция «Современные педагогические технологии – путь к достижению новых образовательных результатов обучающихся»»</p>		<p>в, Родительский комитет</p> <p>Ермаченкова Т.В., Кальченко Г.В., Веселова И.И., Вайман А.В.</p> <p>Совет старшекласников, Родительский комитет</p> <p>Ермаченкова Т.В., методический совет, классные руководители, учителя-предметники</p> <p>Администрация школы</p>
<u>3 этап – контрольно-коррекционный (апрель – май 2014 г.)</u>			
Мониторинг эффективности	1.формирование банка нормативных и учебно-методических материалов по итогам реализации проекта;		Ермаченкова Т.В., Кальченко Г.В.,

и реализации современных образовательных технологий.	2. экспертиза разработок. <i>Макеты технологических</i>		руководители МО и ТГ
<u>4 этап – аналитический (июнь - август 2014 г.)</u>			
Анализ деятельности по реализации проекта.	1) Анализ эффективности урока по обеспечению требований ФГОС (УУД) 2) Экспертиза рабочих программ 3) Экспертиза программы формирования УУД		Административная команда, Методический совет

VI. Ресурс:

Кадровый: 95 % педагогам интересна эта проблема и они хотят заниматься ею; 100 % педагогов прошли комплексные курсы «Реализация ФГОС ООО» ,11% педагогов прошли курсы «Новые педагогические технологии по ФГОС»,29 % систематически используют технологии СДП в урочной и внеурочной деятельности,20%-учителя высшей категории,49%-первой, педагог-психолог. Налажены тесные деловые и неформальные контакты с ГАОУ ДПО «КГИМО», школами региона.

Материально-технический и методический: оборудование по ФГОС (рабочие места учителя и обучающихся), УМК по новым ФГОС, Интернет, методическая литература, сетевые сообщества, библиотека, медиатека, школьный музей, школьное лесничество, спортивный зал, мастерские, кабинет домоводства.

VII. Продукт: Обученный учитель (индивидуальные образовательные маршруты педагогов), схема анализа урока по ФГОС (алгоритм использования), схемы анализа урока по УУД (НОО, ООО), алгоритм использования анализа урока по УУД,

памятки-практикумы по технологиям, банк методических идей по технологиям СДП, разработки уроков, работы обучающихся (учебные, социальные проекты, исследовательские работы), оценочные материалы, инструментарий оценивания достижений учащихся как результата внедрения современных образовательных технологий, аналитическая справка по результатам анализа выполнения Проекта.

VIII. Критерии эффективности:

1. 90-100% педагогов владеют технологиями деятельностного типа.

2. 75-85% педагогов системно используют современные образовательные технологии в урочной и внеурочной деятельности

Увеличение количества педагогов, использующих современные образовательные технологии

Анализ эффективности урока по обеспечению требований ФГОС (УУД) Экспертиза рабочих программ

2) *Экспертиза программы формирования УУД*

3. Разработан и применяется мониторинг технологической компетентности педагогов.

4. Разработаны и апробированы модули системы оценивания эффективности реализации современных образовательных технологий.

5. Педагоги являются активными участниками научно-практических конференций, сетевых педагогических сообществ, веб-семинаров, онлайн-курсов.

6. Увеличение числа победителей и призёров муниципального и регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, участников конференций, чтений, конкурсов исследовательских и проектных работ педагогов и обучающихся школы, социальных проектов и практик.

6. Удовлетворенность детей и родителей образовательным процессом.

IX. Степень разработанности проблемы (см. Приложение б).

6. Ресурс: Интернет, методическая литература, кадры и т.д

7. Продукт:

- 1) Рабочая программа педагога
- 2) Программа формирования УУД
- 3) Макеты технологических

8. Критерии эффективности:

- 1) Экспертиза рабочих программ
- 2) Экспертиза программы формирования УУД
- 3) Анализ эффективности урока по обеспечению требований ФГОС (УУД)

9. Степень разработанности проблемы

Кто из ученых и практиков имеет опыт решения обозначенной Вами проблемы, в чем он заключается? Кто и что сделал в этой области? На какие наработки можно реально опираться, проектируя свой учебный процесс?

6. Ресурс: Интернет, методическая литература, кадры 2) банк данных.

5. Критерии эффективности: 1) Увеличение количества педагогов, использующих современные образовательные технологии;. 2) повышение эффективности урока 3) эффективность; **11. Степень разработанности проблемы** (Кто из ученых и практиков имеет опыт решения обозначенной Вами проблемы, в чем он заключается? Кто и что сделал в этой области? На какие наработки можно реально опираться, проектируя свой учебный процесс?) **3. Цель:** Обеспечить готовность педагогов к использованию современных образовательных технологий

